

公募制プロジェクト
市民の目線に立った
金沢パブリックアートプロジェクト
～市民の目利きを高め、未来の旦那衆を期待して～

JUDI北陸ブロック

谷明彦、鰐隆弘、上坂達朗、土田義郎

Special thanks 石黒雅文

目的

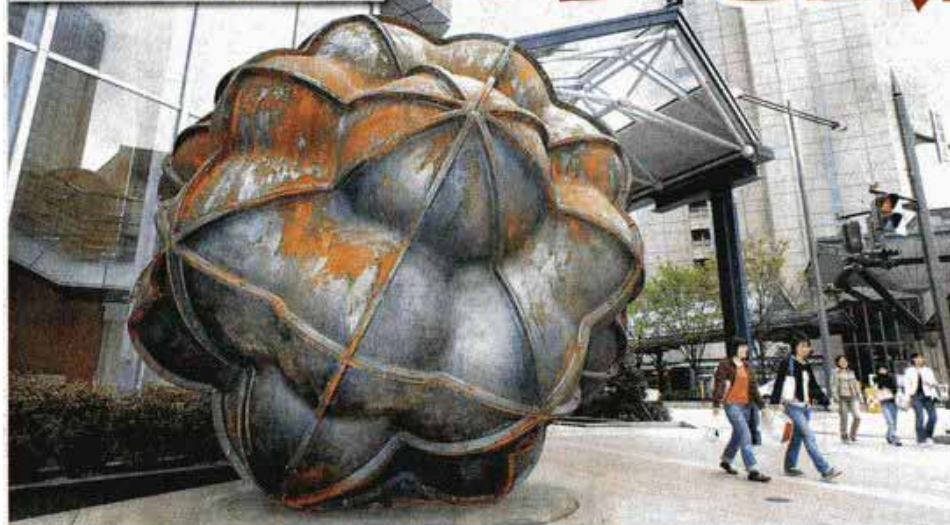
- 金沢の質の高い文化・まちづくり
 - 旦那衆によって守られてきた
- 21 世紀美術館のオープン → アートがより身近に
- パブリックアート・・・市民のコンセンサスが必要
 - 質やデザイン、ランドスケープへの配慮、意義の精査
 - 設置者や製作者の思惑
- 歴史的な町並みや文化資産 + 美術館
 - まち全体でアートを展開
- 市民の目を新しいアートに向けさせる
- 新しい旦那衆の誕生を期待

金沢駅前のオブジェ



赤さびだらけ これも芸術?

北國新聞
2006/5/2朝刊
3/面



設置1年 住民「見た目悪い」

JR金沢駅前のルキナ金沢横に昨年春設置されたばかりの鉄製の巨大オブジェが、一年を経過して赤さびがびっしりついた状態になっている。これも野外芸術の宿命かと思つて調べてみると、作品は外国人彫刻家がさびることを計算に入れたものだった。立地場所は県都の玄関口であるだけに、地元住民からは「見た目が悪い」との声が挙がつており、「さびつくオブジェ」をめぐる評価は真つ二つに分かれていた。

(本江亜珠佳)

作家「寂びの心表現」

この作品は「コーパスマイナー#1」と名付けられ、凹凸のついた球形。高さ三・八尺、重さは六・五トもある。作者はフィンランド人の彫刻家で、金沢市の「まちなか彫刻作品・国際コンペ」で優秀賞となり、昨年三月に金沢駅東広場の完成に合わせて設置された。

作者は母国で日本文化を学び、この作品を「寂びの心」の表現とも言っていたらしい。「寂び」と鉄の「錆び」を重ねるのは、日本人にはない大

作品に添えられた説明書きには「錆による風合いの変化は、街の発展や時代の変化を象徴するものです」と制作意図が記



昨年3月にお目見えした当時(上)と比べ、赤さびが目立つ彫刻「コーパスマイナー#1」

|| 金沢市本町1丁目

新聞記事

北國新聞

2006/5/2朝刊

本プロジェクトの効果

1. 金沢の新しいまちづくりに寄与し、まちのアイデンティティが高まる。
2. パブリックアートという親しみやすい対象で、新しい市民参加が生まれる。
3. まちなかのランドマーク機能を高め、市民や観光客の回遊性が増す。

- **市民による実地評価**
 - 公開と参加 (専門家、一般市民、建築系学生)
 - 実際の現場を評価
- **データシートの作成**
 - A3見開きで一覧できるレイアウト
 - 写真、位置、大きさ、素材などの客観的データ
 - 主観的評価の結果のグラフィカルな表示
- **結果の公開**
 - 自治体へのフィードバック

データシートの作成

- 目的と利用法
 - － 対象を客観的に把握する
 - － 調査や議論の基礎資料とする
- 掲載項目
 - － 対象写真 (3点)
 - － 位置図 (航空写真)
 - － サイズ・材質など作品固有のデータ
 - 金沢市等の公表データや調査の記録等を検索
 - － SD評価の一部をレーダーチャート化
 - － 自由回答上位意見を記載
 - － 設置の経緯

◆ 作品概要

作 者： 堀田 隆吾郎
 設 置 者： 石川県？
 設置場所： 金沢駅西広場
 設置年度： 2000年（12年）
 区 分： 屋外モニュメント
 材 質：
 規 模：
 設置経緯：

◆ 正面北西側より



◆ 西側より



◆ 北側より



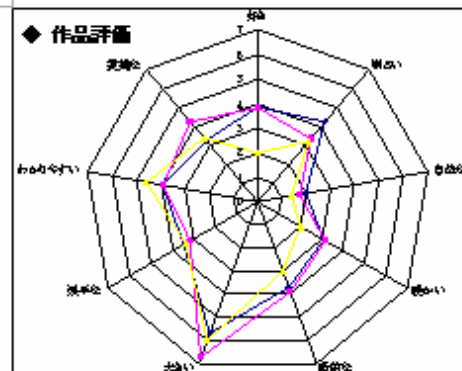
◆ 南東側より



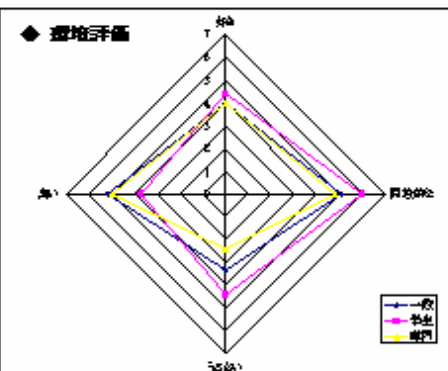
◆ 位置図



◆ 作品評価



◆ 環境評価

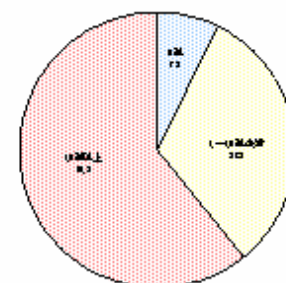


◆ 印象評価

● 何に見えますか？

- ・ 文字（の抽象化）・・・11人
- ・ 石川の文字（を变形）・・・9人
- ・ 構造物・・・8人
- ・ 木の枝・・・2人
- ・ 能登半島・・・2人
- ・ コンクリートブロック・・・2人
- ・ 石川県のマーク・・・2人

● 何年間設置していても良いですか？



● この場所をどのようにしたいですか？

- ・ 何も置かない・無くした方が良い・・・5人
- ・ 緑などを増やし居心地の良い安らげる空間にする・・・4人
- ・ 別のパブリックアートを置く・・・4人
- ・ 作品自体に工夫する・・・3人
- ・ 50m道路と一体となるようにする・・・3人
- ・ ゲート状のものを設置する・・・2人
- ・ このままで良い・・・2人

◆ 総合評価

適合度：☆☆☆☆

説明できる度：☆☆☆☆

待ち合わせしたい度：☆☆☆☆

市民による実地評価

- 評価項目
 - SD法 (多数の形容詞対による尺度で評価)
 - 総合判断 (いくつかの視点から対象を判断)
- 評価地域
 - 金沢駅から21世紀美術館にかけての通り
 - ⇒ アートアベニュー
- 評価対象
 - 彫刻、壁画、水景、高欄、照明器具
 - 実際に評価を行なえるのは一部

対象名: _____ 評定者: _____

対象作品について

雰囲気明るい | | | | | 雰囲気暗い
 硬い | | | | | 柔らかい
 スケール大きい | | | | | スケール小さい
 暖かい | | | | | 冷たい
 複雑な | | | | | 単純な
 新しい | | | | | 古い
 自然な | | | | | 人工的な
 派手な | | | | | 地味な
 動的な | | | | | 静的な
 美しい | | | | | 醜い
 具象的な | | | | | 抽象的な
 楽しい | | | | | つまらない
 わかりやすい | | | | | わかりにくい
 好き | | | | | 嫌い
 (周辺環境と)適合した | | | | | 適合していない

周辺環境について

開放的な | | | | | 閉鎖的な
 明るさが明るい | | | | | 明るさが暗い
 広い | | | | | 狭い
 においの無い | | | | | 臭い
 静かな | | | | | うるさい
 好き | | | | | 嫌い

コメント

総合的な評価

・これは何に見えますか。

・ここで待ち合わせしたいと思いますか。 はい ・ いいえ

・自分の家の前に置きたいですか。 はい ・ いいえ

・他の人にこの作品について 説明できますか。 はい ・ いいえ

・この場所に、このアートは何年間ぐらい
 設置してよいと思いますか。 () 年間
 (今設置されたとして)

・もしこの場所をあなたが変えてもよいとしたら、
 どのようにしたいですか。

・この地域の中でもっともパブリックアートとしてよいと感じ
 るものは何ですか。 全体終了後に、それ以前であればそのためのメモとして。

対象名 _____

理由

分析の方針

- SD法について
 - 探索的な因子分析、もしくは、共分散構造分析によって分析
 - 個別の印象と総合評価との関連性
- 総合的評価について
 - 代表的回答、「はい・いいえ」の比率などの要約
- 市民・専門家・学生間の評価の相違についても検討

評価の様子 1



評価の様子 2



新聞掲載



まちなかアート 市民が採点



批判ある30点対象に 衆

[illegible]

金沢のまちなかアート

市民が実地評価

金沢市がさまざまな設備と車庫やオフィスなどの「パーク・アート」について、設備場所や内容がいろいろな市民の手で決定するプロジェクトがあり、同市中心部で行われる「都市空間の専門家をこける」「都市環境デザイン講座」が初めて企画し、市民や学生約40人が参加し、32週の仕事場を回った。同プロジェクトでは、参加者の意見をも、同市まちづくり審議会に提出する上になっている。

このプロシニクとは、同国で活動する、観客へのアプローチが容易に、一市民の目録に立つた産廃パブリック・アート・プロシニクと名付けて行われた。

明彦金沢工大教授(58)は「各作品は制作費が市の意

設置場所や内容など

[illegible]

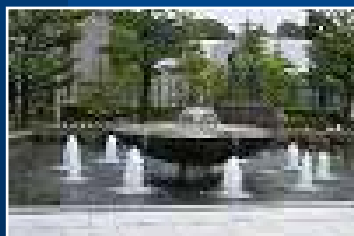
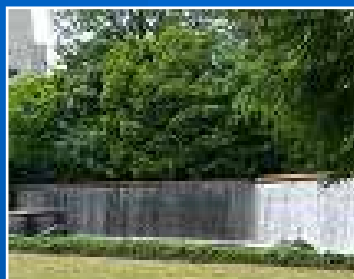
主観的評価の分析

- 因子分析の実施
 - 因子構造
 - データシートに記載する尺度の選定
- 共分散構造分析
 - 評価構造の推定
 - …どういう印象のものが好まれるか

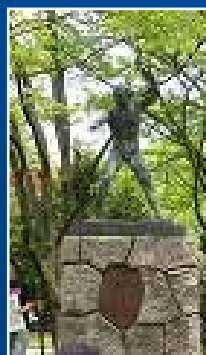
表 因子負荷量 (抽出:最尤法、回転:Kaiserの正規化を伴うクォーティマックス法)

	総合的 評価性	(環境の) 開放性	暖かみ	アピール性	古典性	(環境の) 都市性
好き	0.90	0.03	0.13	0.07	-0.02	0.02
楽しい	0.80	0.05	0.18	0.29	0.01	-0.06
美しい	0.73	0.07	0.23	0.10	0.09	-0.01
適合した	0.61	0.14	0.01	-0.03	0.02	0.20
明るい	0.50	0.28	0.23	0.34	-0.04	-0.10
S明るい	0.19	0.83	0.05	0.05	-0.10	0.04
S広い	0.16	0.80	-0.07	0.03	0.17	0.26
S開放的	0.16	0.87	-0.02	0.03	0.05	0.11
暖かい	0.23	0.00	0.63	0.00	0.03	-0.02
自然な	0.12	-0.07	0.60	-0.11	0.12	0.22
硬い	-0.18	-0.02	-0.61	0.03	-0.11	0.09
派手な	0.36	0.13	0.11	0.78	0.02	-0.07
新しい	0.45	0.02	-0.11	0.44	-0.43	-0.11
大きい	0.30	0.17	-0.20	0.42	-0.03	0.13
複雑な	0.09	-0.05	-0.09	0.41	-0.10	-0.01
具体的な	0.06	0.08	0.29	-0.25	0.68	0.07
動的な	0.36	0.10	0.35	-0.03	0.45	0.08
S好き	0.40	0.37	-0.07	-0.04	0.13	0.48
Sうるさい	0.11	0.09	-0.06	-0.08	0.11	0.41
S臭い	-0.05	0.09	0.11	0.06	-0.06	0.37
わかりやすい	0.29	0.26	0.14	0.24	0.27	-0.07

因子得点 1



対象	属性	総合的 評価性	(環境の) 開放性	暖かみ	アピール 性	古典性	(環境の) 都市性
水景(中央公園)	一般						
水景(中央公園)	学生						
水景(中央公園)	専門						
水景(駅前時計)	一般						
水景(駅前時計)	学生						
水景(駅前時計)	専門						
水景(駅前)	一般						
水景(駅前)	学生						
水景(駅前)	専門						
水景(市役所)	一般						
水景(市役所)	学生						
水景(市役所)	専門						



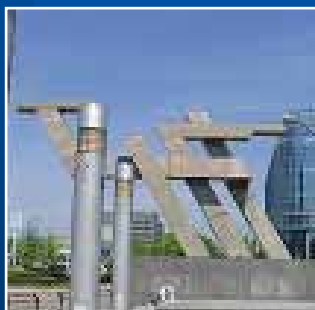
因子得点 2

対象	属性	総合的 評価性	(環境の) 開放性	暖かみ	アピール性	古典性	(環境の) 都市性
萬生如意	一般						
萬生如意	学生						
萬生如意	専門						
愛と希望	一般						
愛と希望	学生						
愛と希望	専門						
浄	一般						
浄	学生						
浄	専門						
自由と正義の像	一般						
自由と正義の像	学生						
自由と正義の像	専門						

因子得点 3



対象	属性	総合的 評価性	(環境の) 開放性	暖かみ	アピール性	古典性	(環境の) 都市性
走れ！	一般						
走れ！	学生						
走れ！	専門						
FUGA	一般						
FUGA	学生						
FUGA	専門						
鼓動	一般						
鼓動	学生						
鼓動	専門						



因子得点 4

対象	属性	総合的 評価性	(環境の) 開放性	暖かみ	アピール性	古典性	(環境の) 都市性
ウェルカムアーチ	一般						
ウェルカムアーチ	学生						
ウェルカムアーチ	専門						
終わりなきコンチェルト	一般						
終わりなきコンチェルト	学生						
終わりなきコンチェルト	専門						
四高記念碑	一般						
四高記念碑	学生						
四高記念碑	専門						
悠ヨウ	一般						
悠ヨウ	学生						
悠ヨウ	専門						
CORPUS MINOR # 1	一般						
CORPUS MINOR # 1	学生						
CORPUS MINOR # 1	専門						

まとめ

- 学生は古典的なものに高評価
 - 古典性をあまり感じていない？
- 学生は水景が好き
- 専門家にとって低評価でも、一般・学生にとってはそれほどでもないものがある。
 - 遠慮？あまり極端なことがいえない。
- 住民から問題視されていたものも、今回の評価ではそれほどでもない。
 - 個人差が大きい！
 - 「コーパスマイナー#1」

■ 専門家によるアドバイス
■ 市民の審美眼の育成

設置当時(記事部分)

